



## **Aprendiendo de los drones para salvaguardar derechos: experiencia de intercambio**

### **Amazon Conservation Team en Caquetá**

**Por: Elias Helo Molina<sup>1</sup>**

Los territorios de comunidades indígenas, negras y campesinas presentan actualmente muchos problemas de reconocimiento de derechos por parte del Estado. Además, por este escenario de inseguridad en la tenencia de la tierra y por la riqueza de recursos naturales, existen múltiples intereses que amenazan la estabilidad socioambiental de estos territorios [1], [2]. Este fenómeno no es nuevo y los estudios sobre conflictos de la tierra en muchos casos se remontan a la época colonial. Aunque en algunos momentos el Estado colombiano ha intentado realizar reformas frente al asunto de la tierra, actualmente persisten estos problemas en diversas regiones del país [3].

A esta crisis se debe sumar la liberalización de la economía posterior a los años noventa, que aumentó la demanda de materias primas y bienes de consumo y, por consiguiente, la explotación de estos en países como Colombia. Esta nueva presión que se ejerce por la necesidad de producción de *commodities* genera fuertes desequilibrios ambientales y sociales en las zonas donde se producen y facilita la formación de conflictos [4].

Estos problemas son complejos y tienen múltiples dimensiones que dificultan una solución generalizada. Los Estados, las agencias multilaterales, las corporaciones y otros actores como las ONGs son por lo general incapaces de solucionarlos [4]. Sin embargo, existen muchos ejemplos de resolución de conflictos por la tierra y ambientales con las comunidades como eje central y actores principales de la acción. Es necesario plantear

---

<sup>1</sup> Ecólogo, especialista en SIG-Investigador del Observatorio de Territorios Étnicos y Campesinos. Facultad de Estudios Ambientales y Rurales. Pontificia Universidad Javeriana. [ehelo@javeriana.edu.co](mailto:ehelo@javeriana.edu.co)

soluciones desarrolladas por las propias comunidades sobre mapeo y reconocimiento territorial con nuevas tecnologías que actualmente son accesibles [5].



En medio de este escenario es necesario apoyar el uso de nuevas herramientas y metodologías que ayuden a dilucidar la difícil situación de tierras y uso de recursos naturales en los territorios. Además, en el actual panorama del ordenamiento territorial en el país, es importante precisar y afinar los detalles de la información y construir datos junto con las comunidades para generar espacios de decisión local.

Los graves problemas de acceso a la tierra, las presiones sobre los recursos ambientales y la falta de apoyo a proyectos de desarrollo local requieren de herramientas robustas que permitan el diálogo e intercambio de experiencias entre diversos actores. En este escenario y con el objetivo de apoyar la conservación de los bosques, el equipo de Amazon Conservation Team (ACT) ha estado implementando diversas pruebas de mapeo con drones.

En el marco de la cooperación técnica entre ACT, Hileros y el Observatorio de Territorios Étnicos y Campesinos (OTEC) se realizó un taller en campo sobre las nuevas metodologías que está usando ACT en su esfuerzo por apoyar la titulación de territorios ancestrales de comunidades indígenas. Este ejercicio se desarrolló en el resguardo indígena de Las Brisas, en el departamento del Caquetá. Es la tercera vez que se desarrolla esta actividad luego de un mapeo en la Sierra Nevada de Santa Marta y otra en Putumayo.



El principal objetivo es buscar alternativas y utilizar nuevas tecnologías a los ejercicios topográficos, además de capturar información territorial para la toma de decisiones efectiva y la planeación autónoma de los territorios. Todas estas metodologías se están evaluando junto con funcionarios del Instituto Geográfico Agustín Codazzi para generar un intercambio académico con actores del Estado, actores locales y facilitadores.

Las metodologías implementadas por ACT consisten en una serie de sobrevuelos y capturas de información con drones, cartografía social y planeación predial participativa que buscan aportar a la planeación de los territorios indígenas donde tienen incidencia. Aunque un objetivo central es explorar nuevas rutas metodológicas para actualizar los datos catastrales y topográficos, el ejercicio que hacen va más allá y genera discusiones entre la comunidad sobre cómo imaginar el territorio a futuro.

Las mesas de trabajo y de discusión conjuntas entre ACT-O TEC e Hileros han permitido generar espacios de debate sobre los desafíos, obstáculos y puntos de encuentro en la titulación de tierras tradicionales y ancestrales de comunidades negras e indígenas. El aprendizaje ha sido constante y se han dilucidado necesidades de actualización de las formas de hacer de las instituciones del Estado.

Colombia tiene una desactualización catastral en más de 677 municipios, tanto en zonas rurales como urbanas. De hecho, hay municipios que no tienen información catastral alguna. La inseguridad en la tenencia de la tierra pasa por múltiples dimensiones, pero la omisión de información por parte del Estado es una de las más graves; el hecho es que sobrepasa sus capacidades y se lleva discutiendo desde la primera reforma agraria (1936) cómo actualizar esta información, sin tener resultados importantes [6].

Asegurar los derechos sobre la tierra y los territorios es una deuda histórica con las comunidades étnicas y campesinas y requiere actualizar las herramientas y los métodos. Además, este trabajo abre una ventana de oportunidades para la conservación y el aseguramiento de los medios de vida de las comunidades locales, porque genera una nueva información para la planeación territorial desde las aspiraciones territoriales.



Con este proyecto liderado con ACT se ha hecho una tarea muy importante que nos muestra nuevas metodologías para utilizar en los proyectos y genera espacios de debate entre comunidades, tomadores de decisión y organizaciones acompañantes. La planeación territorial local pasa por la necesidad de tener datos e información que ayuden a la toma de decisiones efectivas y

ajustadas a las realidades de los habitantes.

## Referencias

- [1] J. C. Betancur y S. Coronado. “Derechos territoriales de las comunidades negras: una mirada desde la diversidad”. *Ser. Mem. y Territ. Obs. Territ. Étnicos*, vol. 5, p. 48, 2012.
- [2] Y. Salinas. “Los derechos territoriales de los grupos étnicos: ¿un compromiso social, una obligación constitucional o una tarea hecha a medias?”. *Punto de Encuentro*, vol. 67, mayo, pp. 1-39, 2014.
- [3] A. M. Franco-Cañas e I. de los Ríos-Carmenado. “Reforma agraria en Colombia: evolución histórica del concepto”. *Cuad. Desarro. Rural*, vol. 8, no. 67, pp. 93-119, 2011.
- [4] J. Paneque, N. Vargas y M. Morales. “Uso comunitario de pequeños vehículos aéreos no tripulados (drones) en conflictos ambientales: ¿un factor innovador desequilibrante?”. *Rev. Tek.*, vol. 13, pp. 655-679, 2016.
- [5] N. Arteaga Botello. “Política de la verticalidad: drones, territorio y población en América Latina”. *Región y Soc.*, vol. 28, no. 65, pp. 263-292, 2017.
- [6] G. Sánchez y A. Machado. *La política de reforma agraria y tierras en Colombia. Esbozo de una memoria institucional*. Centro de memoria histórica, 2013.